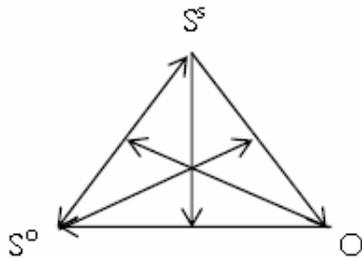


Prof. Dr. Alfred Toth

Intrinsische semiotische Fundierungsrelationen

1. Der Wechsel von der extrinsischen zu einer intrinsischen Fundamentierung der Semiotik, wie sie in Toth (2012) eingeführt worden war, führt natürlich auch zu einer bedeutend abstrakteren und folgenreicheren Redefinition semiotischer Funktionen. In Toth (2008, S. 64) hatte ich geschrieben:

Günther (1976, S. 336 ff.) unterscheidet nun in einer minimalen, d.h. dreiwertigen polykontexturalen Logik zwischen den Reflexionskategorien subjektives Subjekt S^s , objektives Subjekt S^o und dem Objekt O und stellt sie ebenfalls als Dreiecksmodell dar:



Dabei haben wir hier zu unterscheiden zwischen drei verschiedenen Arten von Relationen:

1. den Ordnungsrelationen ($S^s \rightarrow O$) und ($O \rightarrow S^o$)
2. der Umtauschrelation ($S^s \leftrightarrow S^o$) und
3. den Fundierungsrelationen ($S^o \rightarrow (S^s \rightarrow O)$), ($S^s \rightarrow (O \rightarrow S^o)$) und ($O \rightarrow (S^s \leftrightarrow S^o)$).

2. Aus dem obigen Dreiecksmodell kann man die folgenden Entsprechungen zwischen semiotischen und epistemologischen Kategorien herauslesen

$M \leftrightarrow S^o$

$O \leftrightarrow O^o$

$I \leftrightarrow S^s$

In Toth wurden ferner die folgenden semiotisch-systemtheoretischen Korrespondenzen beigebracht

$$M \leftrightarrow (A \rightarrow I)$$

$$O \leftrightarrow ((A \rightarrow I) \rightarrow A)$$

$$I \leftrightarrow (((A \rightarrow I) \rightarrow A) \rightarrow I).$$

Zusammengefaßt hat man also

$$[M \leftrightarrow S^0 \leftrightarrow I(A)] = f(A \rightarrow I)$$

$$[O \leftrightarrow O^0 \leftrightarrow A(I(A))] = f(((A \rightarrow I) \rightarrow A))$$

$$[I \leftrightarrow S^S \leftrightarrow I(A(I(A)))] = f(((A \rightarrow I) \rightarrow A) \rightarrow I).$$

Mit Hilfe der dergestalt redefinierten semiotischen Basisfunktionen

$$(M \rightarrow O) \leftrightarrow (((A \rightarrow I) \rightarrow A) \rightarrow (A \rightarrow I))$$

$$(O \rightarrow I) \leftrightarrow (((A \rightarrow I) \rightarrow A) \rightarrow I) \rightarrow (((A \rightarrow I) \rightarrow A))$$

$$(I \rightarrow M) \leftrightarrow (A \rightarrow I) \rightarrow (((A \rightarrow I) \rightarrow A) \rightarrow I)$$

ist es nun möglich, intrinsische semiotische Fundierungsrelationen in einem triadischen Zeichenmodell wie folgt zu bestimmen

$$(M \rightarrow (I \rightarrow O)) \leftrightarrow (((((A \rightarrow I) \rightarrow A) \rightarrow (((A \rightarrow I) \rightarrow A) \rightarrow I))) \rightarrow (A \rightarrow I))$$

$$(I \rightarrow (O \rightarrow M)) \leftrightarrow ((A \rightarrow I) \rightarrow (((A \rightarrow I) \rightarrow A))) \rightarrow (((A \rightarrow I) \rightarrow A) \rightarrow I)$$

$$(O \rightarrow (I \rightarrow M)) \leftrightarrow (A \rightarrow I) \rightarrow (((A \rightarrow I) \rightarrow A) \rightarrow I) \rightarrow (((A \rightarrow I) \rightarrow A)).$$

Literatur

Günther, Gotthard, Beiträge zur Grundlegung einer operationsfähigen Dialektik. Bd. 1. Hamburg 1976

Toth, Alfred, Semiotische Strukturen und Prozesse. Klagenfurt 2008

Toth, Alfred, Innen und Außen als semiotische Basis. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012

12.2.2012